

its advancement on personal grounds. Please clarify the position so that there may be no confusion about it. Nothing is certain. Let the press need not publish anything about this, in order to save their own interest, because nothing is certain.

9-30 A.M.

**SRI S. NIJALINGAPPA.**—16th is the last day and let it be taken on that day and we will close on that day.

**MR. DEPUTY SPEAKER.**—I hope the Hon'ble Members agree.

**SRI H. SIDDAVEERAPPA.**—Then Sir, there were certain interpellations of the Leader of the House that were held-over. They have not yet been listed so far. They may also be listed, so that they may come upon that day.

### Member's Representation

†**SRI S. SIVAPPA.**—There is another issue before the House Sir. The Hon'ble Chief Minister has issued some notices to Ministers, Ex-Ministers and Presidents and so on. Now, as the Chief Minister, he has written letter. To fulfil the object of the letter, *i.e.*, to assess the value of assets of a particular person as to what he was before 1947 and what he is to day, that is the essence of that letter. To achieve this objective, I think, a more letter by the Chief Minister will have absolutely no value. To achieve that end, if the Government is sincere, if the Hon'ble Chief Minister is sincere, I request him to let me know, under what rule of law or provisions of Constitution, he has issued that letter. The very validity of that letter is now under question. I want to know, through you Sir, and request the Chief Minister to clarify under what provisions of law that letter has been issued to various persons and what is the legal status of that letter? If his intention is to give a real statutory status to that letter, even then, I request the Hon'ble Speaker, to direct the Chief Minister and allow this House to move a special resolution to appoint a Special Tribunal or an Enquiry Commission, to enquire into the contents of this letter. If the letter is found to be purposeful, immediately you have to constitute a Commission of Enquiry and this issue must be referred to that Commission. As it is the letter has no value and nothing will come out of it. I again request you to evolve a special procedure to assess the assets of Minister, Ex-Ministers and various other persons. This issue has arisen out of the statement made by the Chief Minister that he is going to take action to assess the assets in this House. Anyhow a formula has to be evolved, as to whether the Chief Minister himself is going to constitute a Commission of Enquiry or the House is competent to do it. I therefore request you Sir, to evolve a special procedure to appoint a special Tribunal or Commission of Enquiry for this purpose.

**Sri L. SRIKANTIAH** (Nanjangud).—I fully endorse what my hon'ble friend Mr. Sivappa has stated. My experience is that when Pandit Jawaharlal Nehru attempted to know the assets and liabilities, except Panditji himself, no one volunteered to submit the statement of assets and liabilities. Then the question arises, whether the issuing a memorandum or notice by Chief Minister to Ministers and other persons, will serve any purpose, as there is no legal binding or statutory duty caste upon them to furnish the information on this notice.

**Sri B. D. JATTI**.—It is wrong, Sir. Number of us have submitted statements.

**Sri L. SRIKANTIAH**.—That has been given by the A.I.C.C. There is another difficulty, that is, to know whether there is any *prima facie* case or not. On the other hand if a Statutory Committee is appointed, it is for the judge to find out whether there is any *prima facie* case or not. If this matter is to be decided by the Hon'ble Chief Minister, it becomes purely a personal matter. If the Enquiry Committee is appointed then two to three people can also join together, just like in Soviet Russia. The Committee can take affidavit from the persons and can enquire into it and decide the matter. Therefore, I request that before we disperse at the end of the present session, a resolution be passed in this House to the effect that a Statutory Commission be appointed to enquire into the assets of Ministers ex-Ministers and others.

**Sri S. NIJALINGAPPA**.—This matter came up before this House, and just before three days I have made statement to that effect. My friend will kindly look into the proceedings of this House. Let me get the information and on the strength of the information I will decide it. Let us receive the replies to the notices first and I will take the House into confidence in this matter.

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರಶೆಟ್ಟಿ** (ಕಾಪು).—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ, ಮೊನ್ನೆ ನಾನು ಆಹಾರ ಇಲಾಖೆಯ ಬೇಡಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದರೆ ಮೇಲೆ ಈ ವಿಷಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವಿಠಲದಾಸಶೆಟ್ಟರು 3—4 ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ಊರಿನ ಪೇಷರ್‌ನಲ್ಲ ಅಪಾರ್ಥವಾಗುವ ಹಾಗೆ. ಬಂದಿದೆ. ಆ ಆಲೋಚನೆ ಎಲ್ಲಾ ನನ್ನ ಮೇಲೆಯೇ ಬಂದ ಹಾಗೆ ಆ ಪೇಷರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

**ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು**.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾವೇನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ, ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಏನಿದೆ ?

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ**.—ಅದಕ್ಕೇ ನಾನು ಹೇಳುವುದು.

**ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು**.—ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿರುವ ಆಪಾದನೆಗಳು ಏನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಲ್ಲದೇ ಇನ್ನೂ ಏನಾದರೂ ಹೇಳುವುದು ಇದ್ದರೆ ಪೋಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಬೇಡಿಕೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಅಗಿ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

**ಶ್ರೀ ಬಿ. ಭಾಸ್ಕರ ಶೆಟ್ಟಿ**.—ಪೋಲೀಸ್ ಡಿಮಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ, ನನಗೆ ಗೊತ್ತು, ಒಂದೇ ಒಂದು ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ, ಅವರು ಮಾಡಿದ ಆಪಾದನೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನಾದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಪೂರೈಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ನಾನು ಈ ಮನೆಯ ಸದಸ್ಯತ್ವಕ್ಕೆ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುವುದು ಅಲ್ಲದೇ ಸನ್ಯಾಸಿಯಾಗಿ ಹೊರಟು ಹೋಗುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

(Interruptions)

Mr. DEPUTY SPEAKER.—Hon'ble Minister for Food will reply to the Debate.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್ ರಂಗನಾಥ್ (ಮೊಡಗೇರಿ).—16 ನೇ ತಾರೀಖು ಈ ಮನೆಯ ಕಾರ್ಯ ಕರಾಪಗಳು ಮುಗಿಯುತ್ತದೆಯೋ ಎನ್ನುವುದು ನಿಶ್ಚಿತವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಕೋ-ಆಪರೇಷನ್, ಹೋಮ್, ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಡಿಪ್ಯಾಂಡ್ ಮತ್ತು ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಬರ್ ಇವು ಮುಗಿಯಬೇಕಾಗಿವೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಇವೊತ್ತು ಬಿಸಿನಸ್ ಅಡ್ವೈಸರಿ ಕಮಿಟಿ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆದಿದ್ದೇವೆ. We will decide it.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿ ಗೌಡ (ಹುಲಿಯೂರುದುರ್ಗ).—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಭಾಸ್ಕರಚಟ್ಟುರು ಪ್ರೊಸಿಂಟಿಂಗ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೋ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ವರದಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾಗ ಪರ್ಸನಲ್ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೇನೇಷನ್ ಕೊಡಬಹುದೇ ಹೊರತು ನಾವು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಹೇಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆವಳಿಕೆ ಏನು ನಡೆದಿದೆ, ಮತ್ತು ಸರಿಯಾಗಿ ವರದಿ ಆಗದಿದ್ದರೆ, ಪತ್ರಿಕೆ ಸಂಪಾದಕರನ್ನು ಕರೆಸಿ ಅಲ್ಲಿ ಪತ್ರಿಕೆ ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವುದು ಇಲ್ಲ ನಡೆವಳಿಕೆಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ ಹೊರತು ಕ್ರಮವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—I will consider.

## BUDGET ESTIMATES FOR 1963-69—DEMANDS FOR GRANTS

DEMAND NOS. 15 AND 53

(Debate Continued)

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಅನೇಕ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎರಡು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದರೂ ಮುಖ್ಯವಾದಂಥ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಾವು ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುವುದು ಒಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ. ಈ ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ ಲೇವಿ ಮೂಲಕ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಎರಡನೆಯದು ರೂಲ್ ಆಫ್ ಪ್ರಿಯಂಪ್‌ಷನ್ ಎಂದರೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬೆರೆ ಕೊಟ್ಟು ಆಹಾರ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಅಂತಹವರಿಂದ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ಅರ್ಧಧಾನ್ಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ಬೆರೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಒಂದು ನಿಯಮ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಂದು ಸಂಗ್ರಹದ ನೀತಿ. ಮೂರನೆಯದು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಕೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಆ ರೀತಿ ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುವುದು ಅದು ಒಂದು ತರಹ. ಇದರ ಹೊರತು ಪುಡ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ಅವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಇನ್ನು ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಲಿ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅದಲ್ಲದೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ಸ್ಟಾಕ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದಂತೆ ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ನಮಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಒಂದು ತರಹ ಆಹಾರಧಾನ್ಯ ಸಂಗ್ರಹ.